**Анализ работы методического объединения «Предметы коррекционно-развивающего цикла»**

**за 2018-2019 учебный год**

**Цели анализа:**

выявить степень реализации поставленных перед членами МО задач

**Предмет анализа:** учебная и методическая работа членов МО

Исходя из анализа работы МО коррекционно-развивающего цикла за первое полугодие, а также, из обще-методической темы школы-интерната: «Внедрение инновационных педагогических технологий в учебно-воспитательном процессе с целью повышения качества образования» перед МО стоят следующие ***цели* и *задачи:***

**Цель:** оптимизировать социальную адаптацию и интеграцию детей с ОВЗ по зрению, через коррекцию дефекта зрения обучающихся, минимизацию негативного влияния особенностей познавательной деятельности детей с ОВЗ по зрению, профилактику и коррекцию вторичных нарушений.

**Задачи:**

*-* продолжить работу по реализации мониторинга уровня усвоения коррекционных занятий;

- обеспечить работу по активному применению нового тифлооборудования на занятиях коррекционно-развивающего цикла;

- продолжить работу по междисциплинарному взаимодействию коррекционных курсов по АФК, СБО, ПО, РММ;

- обеспечить активную работу в ресурсной сети края для детей с ОВЗ по зрению, транслировать результаты своей работы, делиться опытом, в том числе путем общения «вопрос-ответ» на сайте школы и в ресурсной сети;

- создать банк информационных ресурсов по предметам.

Работа методического объединения предметов коррекционно-развивающего цикла осуществлялась по следующим **направлениям:**

1. Обеспечение повышения профессиональной компетентности, развития, творческой инициативы, поиска и освоения новых педагогических и компьютерных технологий для качественного обучения, воспитания и развития, оздоровления обучающихся с ОВЗ.

2. Информационно-просветительская работа педагогов, родителей, общественности.

3. Повышение качества реализации программ коррекционных курсов через использование эффективных педтехнологий, развитие материальной базы кабинетов.

4. Научно-методическая деятельность педагогов МО.

**Реализация плана работы методического объединения.**

**1. Разработка нормативной базы и первичная организация работы методического объединения.**

- Разработан план работы методического объединения на 2018-2019учебный год.

- Разработаны индивидуальные планы работы педагогов коррекционных занятий по реализации плана работы методического объединения.

- Проведена корректировка рабочих программ по всем направлениям коррекционной работы:

СБО (Широбокова Т..В.) Ориентировка в пространстве (1-12 классы Кортелев К.В, Левченко О.Н.), Адаптивная физкультура (Кононец О.М.), дефектология ( Кабанова И.В., Клочкова Г.А. , Лукашенко Т.Б.), Ритмика, РМиП (Карпова Н.А.) , РММ, сенсорное развитие (Караваева Е.С.).

Результатом работы по данному направлению являются составленные рабочие программы, в соответствии с требованиями ФГОС ОВЗ и на основе примерных АООП, рекомендаций образовательного учреждения, дополненных сведениями об используемом оборудовании на занятиях, что позволило совершенствовать психолого-педагогическое, дефектологическое сопровождение обучающихся, а также их физическое развитие, повышение уровня мобильности и самостоятельности.

2. Обеспечение повышения профессиональной компетентности, развития, творческой инициативы, поиска и освоения новых педагогических и компьютерных технологий для качественного обучения, воспитания и развития, оздоровления обучающихся с ОВЗ.

2.1. В 2018 – 2019 учебном году в состав МО коррекционно-развивающего цикла входит 8 педагогов.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 |
| ВКК | 1 | 1 | 1 |
| 1 КК | 3 | 1 | 1 |
| СЗД | 3 | 3 | 6 |
| Молодой спец. | 1 | 1 | 1 |
|  | 7 педагогов | 6 педагогов | 9педагогов |

Таким образом, в школе сложился коллектив учителей коррекционно- развивающего цикла, нуждающихся в повышении своей категории и педагогического мастерства, для того, чтобы быть способными успешно реализовать поставленные задачи. В соответствии с планом учителя коррекционно-развивающего цикла посещают курсы, направленные на повышение профессионального мастерства.

Результаты исследования обучающихся школы по предметам коррекционно-развивающего цикла специалисты разместили в таблицы.

**Результаты диагностики по СБО**

**(ШИРОБОКОВА Т. В.)**

**Начальные классы**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Список учащихся | Класс | Начало года | средний | Конец года | Дина-мика |
| 1 | МамажоновРохатбек | 1.1 | 115 | средний | 120 | средний |
| 2 | Шишкин Леонид | 1.1 | 110 | средний | 110 | средний |
| 3 | Бондаренко Тимофей | 2а | 146 | средний | 150 | высокий |
| 4 | Гармаш Виктория | 2а | 174 | Высокий | 190 | высокий |
| 5 | Трифонов Вадим | 2а | 142 | средний | 150 | средний |
| 7 | Трошина Наталья | 2а | 142 | средний | 160 | высокий |
| 8 | Шановская Дарья | 2а | 169 | Высокий | 175 | высокий |
| 9 | Барышникова Екатерина | 2 а | 150 | средний | 170 | высокий |
| 10 | Норкина Мария | 2 а | 114 | средни | 135 | средний |
| 11 | Шкуматова Мария | 3 а | 172 | Высокий | 180 | высокий |
| 12 | Лаврентьев Дмитрий | 4 а | 184 | Высокий | 190 | высокий |
| 13 | Реунов Сергей | 4 а | 186 | Высокий | 190 | высокий |
| 14 | Лебедева Виктория | 4 в | 168 | Высокий | 170 | высокий |

Учащиеся начальной школы аттестованы 100 %.

Высокий уровень – 150 и выше

Средний уровень – 100 - 150

Низкий уровень - ниже 100

**Анализ**

Проанализировав результаты диагностики на коней года можно сделать такие выводы, что динамика произошла у всех учащихся. Остались на среднем уровне с незначительным повышением динамики 2учащихся Со среднего на высокий уровень вышли Лебедева Виктория и Барышникова Екатерина. Остались на высоком уровне с небольшой динамикой 7-ро учащихся

На следующий учебный год планирую увеличить уровень усвоения знаний и умений и навыков до высокого уровня у тех детей, у которых в этом году был средний балл. А так же повысить интерес к предмету за счёт тем практического характера. Продолжить работу с родителями и воспитателями по закреплению полученных детьми навыков на уроках в повседневной жизни. Разработать практические советы и рекомендации по разделам программы с учётом возрастных особенностей.

**Результаты диагностики по СБО**

**(Широбокова Т. В.)**

**Среднее и старшее звено**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Список учащихся | Класс | Начало  года | Уровень | Конец года | Уровень |
| 1. | Цветкова Ира | 6а | 23 | высокий | 25 | высокий |
| 2 | Лисиенко Вероника | 6 в | 18 | средний | 20 | высокий |
| 3 | Останин Павел | 6 в | 12 | низкий | 15 | средний |
| 4 | Садырина Александра | 6в | 13 | низкий | 15 | средний |
| 5 | Лепявко Арсений | 6 в | 18 | средний | 19 | средний |
| 6 | Павлов Дмитрий | 7 а | 20 | средний | 21 | высокий |
| 7 | Круковец Кристина | 8а | 23 | высокий | 25 | высокий |
| 8 | Козленко Анастасия | 8 в | 20 | средний | 20 | средний |
| 9 | Пропп Дарья | 9а | 20 | средний | 20 | средний |
| 10 | Смирнов Максим | 8а | 20 | средний | 20 | средний |
| 11 | Власов Константин | 9 в | 17 | средний | 20 | средний |
| 12 | Калугин Валерий | 9 в | 20 | средний | 24 | высокий |
| 13 | Захарова Лиза | 9а | 25 | высокий | 25 | высокий |
| 14 | Веселков Игорь | 10а | 25 | высокий | 25 | высокий |
| 15 | Сакун Катя | 10 а | 25 | средний | 25 | высокий |
| 16 | Сухарева Ольга | 10 а | 25 | высокий | 25 | высокий |
| 17 | Нам Константин | 10а | 25 | высокий | 25 | высокий |
| 20 | Бондарь Анастасия | 12 | 20 | средний | 23 | высокий |
| 21 | Владимирук Эдуард | 12 | 20 | средний | 23 | высокий |

Высокий уровень – 21 - 25

Средний уровень – 15 - 20

Низкий уровень- ниже 15

**Анализ**

Проанализировав результаты диагностики можно сделать такой вывод. На конец года с низкого на средний уровень поднялись 2 учащихся . Средний уровень показали 7 учащихся. Высокий уровень – 12 учащихся.

Причина низкой динамики плохое посещение занятий.

**Результаты диагностики по пространственной ориентировке Левченко Ольги Николаевны.**

**Диагностика по пространственной ориентировке**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Список учащихся | Класс | Начало года | Конец года | Итог | Уровень |
| 1 | Бессонова Саша | 1.2В | 101 | 120 |  | низкий |
| 2 | Лапшина Маша | 2В | 100 | 110 |  | низкий |
| 3 | Судаков Гриша | 2В | 101 | 115 |  | низкий |
| 4 | Седова Ева | 2В | 100 | 100 |  | низкий |
| 5 | Рак Кирилл | 2В | 103 | 125 |  | низкий |
| 6 | Раздайгора Иван | 2 В | 100 | 100 |  | низкий |
| 7 | Белова Светлана | 4В | 130 | 140 |  | средний |
| 8 | Герасименко Татьяна | 3В | 130 | 140 |  | средний |
| 9 | Лебедева Виктория | 4В | 130 | 140 |  | средний |
| 10 | Салимова Диана | 4В | 115 | 125 |  | низкий |
| 11 | Швец Владимир | 4В | 130 | 140 |  | средний |
| 12 | Ковтун Саша | 4В | 115 | 125 |  | низкий |
| 13 | Лямзин Иван | 4В | 115 | 140 |  | низкий |
| 14 | Ахмедова Егяна | 6В | 130 | 150 |  | средний |
| 15 | Громов Даниил | 6В | 101 | 115 |  | низкий |
| 16 | Лепявко Арсений | 6В | 101 | 125 |  | низкий |
| 17 | Останин Павел | 6В | 122 | 125 |  | низкий |
| 18 | Садырина Александра | 6В | 127 | 135 |  | средний |
| 19 | Лисеенко Вероника | 6В | 130 | 140 |  | средний |
| 20 | Белокрылова Лера | 8В | 177 | 180 |  | высокий |
| 21 | Казанцев Виктор | 8В | 178 | 180 |  | высокий |
| 22 | Козленко Анастасия | 8В | 140 | 170 |  | средний |
| 23 | Лашкевич Иван | 8В | 179 | 180 |  | высокий |
| 24 | Павлов Дмитрий | 8В | 179 | 180 |  | высокий |
| 25 | Сухарева Анжелика | 8В | 179 | 180 |  | высокий |
| 26 | Власов Константин | 9В | 140 | 159 |  | средний |
| 27 | Калугин Валера | 9В | 168 | 180 |  | высокий |
| 28 | Камаева Настя | 9В | 168 | 175 |  | средний |
| 29 | Принцева Женя | 9В | 168 | 175 |  | средний |
| 30 | Бабин Сергей | 9В | 179 | 180 |  | высокий |
| 31 | Якушев Гоша | 9В | 179 | 180 |  | высокий |
| 32 | Якушкин Юра | 9В | 179 | 180 |  | высокий |
| 33 | Потапов Илья | 9В | 179 | 180 |  | высокий |

*Высокий уровень от180 и выше Средний уровень от 130 до 180*

*Низкий уровень 130 и ниже*

Низкий уровень имеют 12 обучающихся

Средний уровень имеют 11 обучающихся

Высокий уровень у 10 обучающихся

Из 33 обучающихся все аттестованы.

По результатам диагностики на конец учебного года у 10 обучающихся повысился уровень со среднего на высокий.

В течении года проводились консультации для родителей и педагогов.

Проведены консультации для родителей Л. Арсения, Г. Даниила,

О. Паши.

***Результаты мониторинга физической подготовленности***

***обучащихся 3 класса, «Школа-интернат №2», 2018 - 19 уч. г.***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Фамилия, имя  учащегося | Тесты по общефизической подготовке | | | | | | | | | | | | | | | | | | № |
| Равновесие (стойка на одной ноге, в сек.) | | | Скорость реак-ции ( общеев-ропейский тест, кол-во раз за 30 сек) | | | Общая вынос-ливость (6-ти мин. бег на эл. дорожке в м.) | | | Гибкость (наклон вперёд сидя в см.) | | | Сила ног (прыжок в длину с места в см.) | | | Динамическое равновесие (ходьба 15м без контроля зрения, отклонение в см.) | | |  |
| Н | К | **Р** | Н | К | **Р** | Н | К | **Р** | Н | К | **Р** | Н | К | **Р** | Н | К | **Р** |  |
| **1** | Баранова Алиса А | 35 | 130 | **95** | 120 | 122 | **2** | 570 | 580 | **-10** | 11 | 12 | **1** | 120 | 130 | **10** | 20 | 70 | **-50** | **1** |
| **2** | Барышникова К. В | 4 | 1 | **-3** | 72 | 78 | **6** | 850 | 969 | **119** | 8 | 9 | **1** | 70 | 110 | **40** | 10 | 30 | **-20** | **2** |
| **3** | Белов Никита В | 12 | 7 | **-5** | 102 | 90 | **-12** | 780 | 969 | **189** | -5 | -3 | **2** | 154 | 155 | **1** | 100 | 70 | **30** | **3** |
| **4** | Данилов Сергей А | 54 | 95 | **41** | 110 | 106 | **-4** | 950 | 530 | **-420** | -5 | -3 | **2** | 140 | 145 | **5** | 90 | 60 | **30** | **4** |
| **5** | Ключева ВероникаБ | 34 | 130 | **96** | 120 | 130 | **10** | 650 | 809 | **159** | -2 | -2 | **0** | 114 | 125 | **11** | 260 | 50 | **210** | **5** |
| **6** | Мамедов Руслан В | 48 | 88 | **40** | 80 | 120 | **40** | 670 | 660 | **-10** | -10 | -10 | **0** | - | - | **-** | 180 | 60 | **240** | **6** |
| **7** | Огнев Данил В | 7 | 4 | **-3** | 114 | 112 | **-2** | 870 | 847 | **-23** | 8 | 0 | **-8** | 105 | 105 | **0** | 200 | 80 | **120** | **7** |
| **8** | Петренко Степан А | 5 | 10 | **5** | 86 | 100 | **14** | 840 | 1265 | **425** | 8 | 8 | **0** | 155 | 155 | **0** | 110 | 10 | **100** | **8** |
| **8** | Шкуматова Маша В | 7 | 7 | **0** | 96 | 110 | **14** | 670 | 680 | **10** | 10 | 10 | **0** | 100 | 114 | **14** | 40 | 80 | **-40** | **9** |
| **11** | Юрченко Саша В | 20 | 66 | **46** | 124 | 130 | **6** | 780 | 1155 | **375** | -18 | -14 | **4** | 146 | 160 | **14** | 250 | 170 | **80** | **10** |
| **12** | Юрченко Маша В | - | - | **-** | - | 106 |  |  | 412 | **-** | - | -20 | **-** | - | - |  | - | - |  | **11** |
| **13** | Мартын Даша А | 9 | 0 | **-9** | 98 | 96 | **-2** | 960 | 760 | **-200** | 10 | 12 | **2** | 145 | 142 | **-3** | 70 | 190 | **-120** | **12** |
| **14** | Шаповалова Кр. А | 39 | 64 | **25** | 98 | 108 | **10** | 730 | 870 | **140** | 6 | 5 | **-1** | 130 | 140 | **10** | 20 | 220 | **-200** | **13** |
|  | Средний результат |  |  | **27,3** |  |  | **6,8** |  |  | **62,8** |  |  | **3** |  |  | **10,2** |  |  | **35** |  |

***Результаты мониторинга физической подготовленности***

***обучащихся 6 класса, «Школа-интернат №2», 2018 - 19 уч. г.***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Фамилия, имя  учащегося | Тесты по общефизической подготовке | | | | | | | | | | | | | | | | | | № |
| Равновесие (стойка на одной ноге, в сек.) | | | Скорость реак-ции ( общеев-ропейский тест, кол-во раз за 30 сек) | | | Общая вынос-ливость (6-ти мин. бег на эл. дорожке в м.) | | | Гибкость (наклон вперёд сидя в см.) | | | Сила ног (прыжок в длину с места в см.) | | | Динамическое равновесие (ходьба 15м без контроля зрения, отклонение в см.) | | |  |
| Н | К | **Р** | Н | К | **Р** | Н | К | **Р** | Н | К | **Р** | Н | К | **Р** | Н | К | **Р** |  |
| **1** | Булашов Максим В | 0 | 40 | **40** | 106 | 110 | **4** | 720 | 740 | **20** | -22 | -20 | **2** | 95 | 110 | **15** | 400 | 330 | **70** | **1** |
| **2** | Булычёва Саша В | 9 | 10 | **1** | 118 | 120 | **2** | 630 | - | **-** | -3 | - | **-** | - | - |  | 40 | 30 | **10** | **2** |
| **3** | Неретин Виталий В | 20 | 4 | **-16** | 122 | 140 | **18** | 840 | 890 | **50** | 2 | 2 | **0** | 155 | 170 | **15** | 65 | 20 | **45** | **3** |
| **4** | Пискун Вероника В | 53 | 165 | **112** | 120 | 134 | **14** | 880 | 825 | **-55** | 10 | 7 | **-3** | 120 | 140 | **20** | 135 | 35 | **100** | **4** |
| **5** | Попова Алина А | 38 | 71 | **33** | 140 | 120 | **-20** | 760 | 778 | **28** | 1 | 3 | **2** | 120 | 115 | **-5** | 50 | 100 | **-50** | **5** |
| **6** | Цветкова Ира В | 18 | 20 | **2** | 146 | 144 | **-2** | 720 | 778 | **58** | 22 | 22 | **0** | 120 | 115 | **-5** | 10 | 20 | **-10** | **6** |
| **7** | Тургуналиев Нур. А |  | 10 |  |  | 106 |  |  | 790 |  |  | 11 |  |  | 185 |  |  | 45 |  | **7** |
|  | Средний результат |  |  | **28,6** |  |  | **2,6** |  |  | **20** |  |  | **0,2** |  |  | **8** |  |  | **27,5** |  |

По результатам диагностики у большинства обучающихся повысился уровень по нескольким показателям: равновесие, скорость реакции, общая выносливость, сила ног, динамическое равновесие. На низком уровне остается такой показатель, как гибкость . 3кл.-3см, 6 кл.-0,2 см.

**Результаты диагностики по дефектологии на 2018-2019 учебный год обучающихся с Кабановой И.В.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Фамилия, имя | Кол-во баллов начало года | Уровень | Кол-во баллов конец года | Уровень | Динамика |
| **1.1 А класс классный руководитель: Проценко Дина Юрьевна** | | | | | | |
| 1 | Войлошников Никита | 142 | средний | 151 | средний | + |
| 2 | Грищенко Регина | 157 | средний | 180 | высокий | + |
| 3 | **Заугольная Дарина Д.О.** |  |  | 136 | низкий |  |
| 4 | Корнетова Полина | 103 | низкий | 99 | низкий | - |
| 5 | Кузнецов Вячеслав | 166 | средний | 169 | средний | + |
| 6 | Леонтьевский Алексей | 42 | низкий | 65 | низкий | + |
| 7 | Новиков Никита | 130 | низкий | 166 | высокий | + |
| 8 | Стрекалов Андрей | 178 | высокий | 188 | высокий | + |
| 9 | Струкова Вера | 160 | средний | 134 | низкий | - |
| 10 | Струкова Виктория | 136 | низкий | 148 | средний | + |
| 11 | Чекмарев Данил | 98 | низкий | 158 | средний | + |
| Высокий - 1 ч. Средний – 4 ч. Низкий - 6 ч. | | | | | | |
| **3В-4В класс Классный руководитель: Трость Наталья Петровна** | | | | | | |
| **4 В класс** | | | | | | |
| 1 | Салимова Диана | 154 | средний | 130 | низкий | - |
| 2 | Швец Владимир | 166 | средний | 150 | средний | - |
| Высокий - ч. Средний – ч. Низкий - ч. | | | | | | |
| **4А класс Классный руководитель: Иванова Янина Викторовна** | | | | | | |
| 1 | Курдюкова Софья | 166 | средний | 160 | высокий | - |
| 2 | **Кучерова Ангелина Д.О.** | 150 | средний | Не обследовалась |  |  |
| 3 | Лаврентьев Дмитрий | 170 | высокий | 175 | высокий | + |
| 4 | Реунов Сергей | 174 | высокий | 178 | высокий | + |
| 5 | Михневич Виктор | 178 | высокий | 165 | высокий | - |
| Высокий - 7 ч. Средний – 2 ч. Низкий - | | | | | | |
| **Итоги дефектологического мониторинга учащихся начальных классов**  190 – 170 баллов - высокий уровень.  160 – 140 баллов - средний уровень.  139 баллов и меньше - низкий уровень  **Итоги дефектологического мониторинга учащихся среднего и старшего звена**    **Незрячие**  **Слабовидящие**  180 баллов и более - высокий уровень. 200 и более баллов – высокий уровень  150 – 180 баллов - средний уровень. 180 – 200 баллов – средний уровень  150 баллов и меньше - низкий уровень 180 и ниже – низкий уровень | | | | | | |
| **Среднее и старшее звено** | | | | | | |
| **6 класс Классный руководитель: Ржанникова Юлия Петровна** | | | | | | |
| **6 класс** | | | | | | |
| 1 | Тургуналиев Нуриддин |  |  | 132 | низкий |  |
| **8В класс Классный руководитель: Литвиненко Майя Николаевна** | | | | | | |
| 1 | Принцева Евгения | 173 б. | низкий | 179 | низкий | + |
| Высокий - 1 ч. Средний – 1 ч. Низкий - 5 ч. | | | | | | |
| **9В класс**  **Классный руководитель: Принцева Екатерина Александровна** | | | | | | |
| 1 | Власов Константин | 183 б. | высокий | 186 | высокий | + |
| 2 | Камаева Анастасия | 189 б. | высокий | 192 | высокий | + |
| 3 | Якушев Георгий | 203 б. | высокий | 206 | высокий | + |
| Высокий - 3 ч. Средний – 1 ч. Низкий - 1 ч. | | | | | | |
| **10 класс**  **Классный руководитель: Коржавина Нина Петровна** | | | | | | |
| 1 | Фролова Людмила Д.О. | 156 б. | средний | 139 | низкий | \_- |
| **12 класс**  **Классный руководитель: Колесник Людмила Алексеевна** | | | | | | |
| 1 | Владимирук Эдуард | 178 б. | средний | 176 | средний | - |

**Результаты диагностики по дефектологии на 2018-2019 учебный год обучающихся с Учителем –дефектологом КлочковойГ.А.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Фамилия, имя | Кол-во баллов | Уровень | Кол-во баллов | Уровень | Динамика |
| **1.2 класс Классный руководитель: Дрень Людмила Григорьевна** | | | | | | |
| 1 | Мамажонов Рохатбек | 186 | высокий | 183 | высокий | - |
| 2 | **Патрушева Валерия Д.О.** | 133 | низкий | 134 | низкий | + |
| 3 | Шишкин Леонид | 138 | низкий | 159 | средний | + |
| Высокий - 1 ч. Средний – 1 ч. Низкий - 1 ч. | | | | | | |
| **2А класс Классный руководитель: Шишкина Маргарита Владимировна** | | | | | | |
| 1 | Бондаренко Тимофей | 170 | высокий | 170 | высокий |  |
| 2 | Норкина Мария | 138 | низкий | 156 | средний | + |
| 3 | **Писниченко София Д.О.** | 147 | средний | 154 | средний | + |
| Высокий - 1 ч. Средний – 2 ч. Низкий - 0 ч. | | | | | | |
| **1.2-2В класс Классный руководитель: Узлова Валерия Николаевна**  **1.2 В класс** | | | | | | |
| 1 | Бессонова Александра | 142 | средний | 163 | средний | + |
| 2 | Гончар Даниил | 96 | низкий | 93 | низкий | - |
| 3 | **Максутова Юлия Д.О.** | 103 | низкий | 135 | низкий | + |
| 4 | Судаков Гриша | 122 | низкий | 161 | средний | + |
| 5 | **Роздайгора Иван Д.О.** | 55 | низкий | 107 | низкий | + |
| 6 | **Чумаков Александр Д.О.** | 39 | низкий | 48 | низкий | + |
| Высокий - 0 ч. Средний – 2 ч. Низкий - 4 ч. | | | | | | |
| **2 В класс** | | | | | | |
| 1 | **Быков Матвей Д.О.** | 121 | низкий | 135 | низкий | + |
| 2 | Лапшина Мария | 152 | средний | 129 | низкий | - |
| 3 | Рак Кирилл | 160 | средний | 174 | высокий | + |
| 4 | **Седова Ева Д.О.** | 132 | низкий | 151 | низкий | + |
| Высокий - 1 Средний – 0 ч. Низкий - 3 ч. | | | | | | |
| **3В-4В класс Классный руководитель: Трость Наталья Петровна** | | | | | | |
| **3 В класс** | | | | | | |
| 1 | Герасименко Татьяна | 170 | высокий | 184 | высокий | + |
| 2 | Белов Николай | 19 | низкий | 17 | низкий | - |
| Высокий - 1 Средний – 0 ч. Низкий - 1 ч. | | | | | | |
| **4 В класс** | | | | | | |
| 1 | **Ковтун Александр Д.О.** | 128 | низкий | 146 | низкий | + |
| 2 | **Лямзин Иван Д.О.** | 158 | средний | 167 | средний | + |
| Высокий - 0 ч. Средний – 1 ч. Низкий - 1 ч. | | | | | | |
| **Итоги дефектологического мониторинга учащихся начальных классов**  **190 – 170 баллов - высокий уровень.**  **160 – 140 баллов - средний уровень.**  **139 баллов и меньше - низкий уровень** | | | | | | |
| **Среднее и старшее звено** | | | | | | |
| **5-6 класс Классный руководитель: Ржанникова Юлия Петровна** | | | | | | |
| **6 класс** | | | | | | |
| 1 | Неретин Виталий | 209 | высокий | 214 | высокий | + |
| 2 | Пискун Вероника | 200 | высокий | 207 | высокий | + |
| Высокий – 2 ч. Средний – 0 ч. Низкий - 0 ч. | | | | | | |

**Итоги дефектологического мониторинга учащихся среднего и старшего звена**

**Незрячие**

**Слабовидящие**

**180 баллов и более - высокий уровень. 200 и более баллов – высокий уровень**

**150 – 180 баллов - средний уровень. 180 – 200 баллов – средний уровень**

**150 баллов и меньше - низкий уровень 180 и ниже – низкий уровень**

В течение года, преподаватели принимали участия во многих мероприятиях, разработали пакет адаптированных диагностических методик, тестов-заданий для обучающихся всех уровней общего образования дифференцированно для 3 и 4 вида на основе рекомендаций по сопровождению детей-инвалидов. Заполнили программы профессионального роста, в которых отображены их достижения.

Педагоги продолжали повышать уровень профессиональной компетенции через самообразование.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Ф.И.О.** | **Тема самообразования** | **Проведенные мероприятия** | **Форма представления опыта** |
| 1. | Широбокова Т.В | Формирование жизненно необходимых навыков у обучающихся с овз через проблемное обучение | Изучение методической литературы | Сообщение на заседании МО.Наполнение методической копилки |
| 2 | Кабанова И.В. | Активные методы обучения | Изучение методической литературы | Информация на МО  Рекомендации для родителей |
| 3 | Кононец О.М | Использование здоровьесберегающих технологий на уроках физ-ры. | Подбор и систематизация адаптированных подвижных игр, диагностика | Сообщение на заседании МО |
| 4 | Карпова Н.А. | «Реализация основ театральной педагогики в педагогическом процессе коррекционной школы» | Занятия в рамках внеурочной деятельности в разделе «Театр» | Творческий отчет в школе, в городе, крае |
| 5 | Клочкова Г.А | Развитие памяти слепых и слабовидящих обучающихся на дефектологических занятиях | Изучение методической литературы. | Сообщение на МО.  Картотека игр |
| 6 | Кортелев К.В | Инновационные методы для формирования представления о пространстве детей с ОВЗ по зрению. | Изучение методической литературы. | Современные методы для формирования представления о пространстве. |
| 7 | Караваева Е.С | Развитие мелкой моторики пальцев рук у детей, через использование разнообразных форм, методов и приемов | Изучение методической литературы. | Сообщение на заседании МО  Наполнение методической копилки |
| 8 | Левченко О.Н. | Психологическая подготовка учащихся к освоению  приемов ориентировки в пространстве. | Изучение методической литературы. | Сообщение на заседании МО |
| 9 | Лукашенко Т.Б. | Создание условий для пространственной-ориентировочной среды детей с ОВЗ по зрению дошкольного возраста | Изучение методической литературы. | Методический материал |



Члены МО приложили усилия для реализации поставленных в 2018-2019 учебном году целей и задач. Все обучающиеся школы-интерната аттестованы по предметам коррекционно-развивающего курса.

Решение:

1. Считаю проведённую работу МО коррекционно-развивающего курса продуктивной.

2. Но недостаточно учителя посещали уроки коллег.

3. Не своевременно пополнялась страничка МО на школьном сайте.

Задачи на 2010-2020 учебный год:

- продолжить работу МО по имеющимся направлениям:

1. Обеспечение повышения профессиональной компетентности, развития, творческой инициативы, поиска и освоения новых педагогических и компьютерных технологий для качественного обучения, воспитания и развития, оздоровления обучающихся с ОВЗ.

2. Информационно-просветительская работа педагогов, родителей, общественности.

3. Повышение качества реализации программ коррекционных курсов через использование эффективных педтехнологий, развитие материальной базы кабинетов.

4. Научно-методическая деятельность педагогов МО.

- в новом учебном году продолжить взаимопосещение уроков;

- разработать новый подход к мониторингам;

- продолжить работу по реализации мониторинга по всем предметам коррекционно-развивающего цикла;

- систематически пополнять страничку коррекционно-развивающего цикла на школьном сайте (методические рекомендации, разработки уроков, рекомендации для родителей и т.д.);

- учителям коррекционно-развивающего курса усилить контроль за посещением учащимися занятий коррекционного курса;

- всем преподавателям МО коррекционно-развивающего цикла проработать диагностический материал и на заседании в августе сообщить об изменениях;

- разработать график открытых уроков по коррекционным предметам с учётом требований ФГОС;

- продолжить работу по темам самообразования с предоставлением итогового «продукта» по каждому предмету;

- повысить уровень компетенций педагогов за счет участия в бинарах, обучения на курсах, участия в конкурсах;

Руководитель МО коррекционно-развивающего курса: Широбокова Т.В.